



**Kerkblad
Gereformeerde Kerk
Capelle a.d. IJssel-Noord**

Kerkgebouw Bermweg 332	"De Voorhof" 2907 LA Capelle aan den IJssel	☎ 451 01 81
Predikant Meidoornveld 137	ds. B. van Egmond 2906 AE Capelle aan den IJssel predikant@gkv-capelle-noord.nl	☎ 226 29 68
Scriba 1 Wormserstraat 20	G. de Ruiter 3067 EW Rotterdam Aanspreekpunt voor aanvragen doopbediening en attestaties alsmede (minimaal 6 weken tevoren) melden aanvraag kerkelijke bevestiging huwelijk. scriba@gkv-capelle-noord.nl	☎ 455 79 89
Scriba 2 Ringvaartpark 23	M. Buitenhuis 2907 LH Capelle aan den IJssel meint.buitenhuis@gmail.com	☎ 785 31 39
Diaconie Beltmolen 42	J. Bezemer 2906 SC Capelle aan den IJssel diaconie@gkv-capelle-noord.nl	☎ 450 56 47
	NL66 RABO 0311 8827 73 t.n.v. Diaconie Gereformeerde Kerk (Vrijgemaakt) Capelle aan den IJssel-Noord	
Jeugdwerk	NL91 INGB 0004 4920 04 t.n.v. Commissiewerk Gereformeerde Kerk Capelle Noord	
Comm. van administratie en beheer Ringvaartpark 61	J.T. Belder (voorzitter) 2907 LH Capelle aan den IJssel cvab@gkv-capelle-noord.nl	☎ 450 51 81
	ING/IBAN: NL73 INGB 0000 4188 13 RABO/IBAN : NL66 RABO 0311 8131 27 t.n.v. Gereformeerde Kerk (Vrijgemaakt) Capelle aan den IJssel-Noord	
Koster Korenmolen 45	H. Pilon 2906 RA Capelle aan den IJssel koster@gkvcapelle.nl	☎ 06 1980 88 06
Website	www.gkv-capelle-noord.nl	
Beamteam	beamteam@gkv-capelle-noord.nl	

Kerkdiensten

Zo. 25 feb. 08.45 uur ds. R.J. Vreugdenhil
15.15 uur ds. B. van Egmond
1e Collecte Dienst der Barmhartigheid
2e Collecte Hongaarse predikanten/Roemenië
Gastadres fam. A. Jansen, Wijde Wormer 121
☎ 236 21 88 / ✉ arie-jansen@hetnet.nl

Zo. 04 mrt. 08.45 uur ds. C. van den Berg, Amersfoort Oost
15.15 uur ds. L.W. de Graaff, Hattem Centrum
Collecte Jeugdcommissie
Gastadres SBO De Cirkel, Zevensprong 5

Zo. 11 mrt. *Heilig Avondmaal in beide diensten*
08.45 uur ds. B. van Egmond
15.15 uur ds. B. van Egmond
Collecte Kerk & Eredienst
Bekergeld Dienst der Barmhartigheid
Gastadres fam. J.S.A. v.d. Meijden, Houtsnede 15
☎ 451 89 67 / ✉ idelette59@gmail.com

Wo. 14 mrt. *Biddag voor gewas en arbeid (samen met Zuid/West)*
16.00 uur ds. R.J. Vreugdenhil
(dienst meer gericht op de kinderen)
20.00 uur ds. R.J. Vreugdenhil
Collecte vervoer voedselpakketten Sarfath

Kerkelijke stand

Ingekomen met attestatie

van de gereformeerde kerk te Nieuwerkerk aan den IJssel: **Zr. E. Dreschler.**

Adres: Bospolderstraat 20, Nieuwerkerk aan den IJssel Wijk 4

☎ 0180 31 40 75 / ✉ e.dreschler@kpnplanet.nl / geb. 12-06-1948

Allereerst een hartelijk welkom aan drie nieuwe leden van onze gemeente. In januari werden **br. Piet en zr. Ellie de Graaf** lid. Ze zijn niet helemaal onbekend hier, want Rienk en Marianne de Vries zijn Piet's oom en tante, en zr. Hoeksema is zijn oma. Ellie komt uit de Verenigde Staten. Na hun trouwen, 4,5 jaar geleden, is zij naar Nederland gekomen en zijn ze gaan wonen in Alblasterdam. Nu zijn ze dus verhuisd naar Capelle (Schollevaar). Piet werkt bij de MME Group in Ridderkerk en Ellie is op dit moment werkzoekende. Harte welkom in de gemeente!

Ook nieuw in onze gemeente is **zr. Loes Dreschler**. Voorheen was zij lid van onze zusterkerk in Nieuwerkerk aan den IJssel (en woont daar nog steeds), en zij is door de kerkenraad van Nieuwerkerk aanbevolen in de herderlijke zorg van de kerkenraad van Capelle-Noord. Daar is natuurlijk meer over te vertellen. Dat is iets waar je eens samen over zou kunnen doorpraten als u met elkaar kennismaakt. Hartelijk welkom in de gemeente!

Br. Jan-Willem Elzinga is even geleden met attestatie vertrokken naar de Gereformeerde Kerk (vrijgemaakt) van Rotterdam-Centrum. Hij heeft in Rotterdam een eigen kamer gevonden. Hij blijft gastlid van onze gemeente. We wensen hem daar een goede tijd toe.

Gemeentevergadering 19 februari

Afgelopen maandag hadden we gemeentevergadering, met als hoofdthema de synodebesluiten over man, vrouw en ambt. Ik vond het heel mooi dat er zoveel betrokkenheid was. De grote zaal zat helemaal vol. Tegelijk konden er ook veel broeders en zusters niet bij zijn, vanwege ziekte of ouderdom. Voor sommige broeders en zusters kost zo'n avond (met een beladen onderwerp) erg veel energie.

De kerkenraad heeft op deze vergadering teruggeblikt op de wijkavonden, en verantwoording afgelegd van zijn werkwijze tot nu toe, en van de besluiten die genomen zijn. Verder hebben we uw aandacht gevraagd voor waar het volgens de kerkenraad ten diepste om gaat: wat betekent het om gehoorzaam te zijn aan het Woord van de Here God? Ik zelf heb naar

aanleiding van die vraag een inleiding gehouden over het Bijbelgebruik in de synodebesluiten. Verderop in dit kerkblad vindt u de inleidingen die door br. Dick Slump en mijzelf zijn gehouden. Die kunt u nog eens nalezen, of voor het eerst lezen als u er niet bij hebt kunnen zijn.

Vakantie

Vanaf morgen is het voorjaarsvakantie voor de kinderen. Ik heb zelf dan ook een weekje vakantie (26 februari tot 4 maart). Vanaf volgende week hoop ik weer verder te gaan met het werk in de gemeente.

Ds. Bart van Egmond

Van de kerkenraad

De broeders M.J. Buitenhuis, K. Mars, J.D. Terpstra en T.S. Offereins treden in mei als ambtsdrager af. Ook is er bij de ouderlingen nog een bestaande vacature.

Om te voorzien in de vacatures worden de gemeenteleden in de gelegenheid gesteld schriftelijk namen op te geven van broeders die zij geschikt achten voor het ambt van ouderling of diaken. Uw reactieformulier heeft u in uw postmap kunnen aantreffen.

Extra formulieren liggen op de keukenbalie in de hal. Zorgt u ervoor dat uw reactie **uiterlijk zondag 25 februari** bij de scriba is (br./zr. de Ruiters of br. Buitenhuis)?

Kort verslag vergadering kerkenraad met diakenen

maandag 22 januari 2018

De openingsbijdrage voor deze vergadering is van br. D.P. de Gelder, hij leest Johannes 3 vers 22 – 30. Johannes is begonnen met zijn prediking. *Bekeer je want het koninkrijk komt!* Hij bereidt de mensen voor op de komst van Jezus. Wij leven in afwachting van de terugkomst van Jezus. In die tussentijd moeten we de stem van Hem horen, op allerlei plaatsen. Luisteren en vreugde vinden in de stem van Christus, dan wordt wachttijd

voorbereidingstijd op het feest van de terugkomst van Christus. Dat houdt in dat je opruimt uit je leven wat daar niet bij past. Laten we ons voorbereiden, want de Koning komt eraan!

We zingen Gez. 79 vers 1 en 6 waarna br. De Gelder voorgaat in gebed.

De verslagen van 30 oktober en 4 december 2017 worden vastgesteld.

Zaken n.a.v. de verslagen: Gevraagd wordt naar de stand van zaken van de niet betalende VVB-adressen. Het attenderen op de **VVB** en het bezoeken van niet betalende leden heeft in diverse gevallen ertoe geleid men het betalen van de VVB weer in orde gemaakt heeft.

Over de ingekomen stukken valt te melden dat er een **nieuw gereformeerd kerkboek** is uitgekomen. Aan de liturgiecommissie zal worden gevraagd welke elementen er veranderd zijn en dat zij met een advies richting de kerkenraad komen over eventuele aanschaf en gebruik.

Op de lopende actielijst staat het punt om de **relatie gemeente/kerkenraad** met elkaar te bespreken. De brs. Bezemer, de Gelder en Visscher vormen een commissie die voor de vergadering van maart met een inventarisatie van knelpunten en een advies voor verbeteringen zal komen.

Vacatures: aftredende ouderlingen: de brs. M.J. Buitenhuis, K. Mars, J.D. Terpstra en vacature van br. J. de Graaf.

Bij de diakenen is br. T.S. Offereins aftredend. Daarnaast is de termijn van de scriba 1, br. en zr. de Ruiter, afgelopen. Voorafgaand aan het maken van afspraken over de vervulling van de vacatures wordt gesproken over een **nieuwe indeling van de gemeente** in 6 wijken en het daarmee samenhangende aantal benodigde ambtsdragers.

Na een uitgebreide bespreking wordt in principe besloten een nieuwe geografische indeling van 3 wijken te maken. Iedere wijk wordt weer onderverdeeld in een a en b deel. Vanuit het moderamen is hiervoor een concept-indeling voorbereid die met een kleine aanpassing door de vergadering wordt aanvaard. Elke wijk krijgt 2 ouderlingen die ieder voor een deel van de wijk als eerste ouderling functioneren en voor het andere deel de tweede wijkouderling is.

Vanuit de diakenen is er het verzoek om het aantal diakenen met 1 uit te breiden. De reden voor de uitbreiding is dat de gemeente van Capelle Noord vergrijst, waardoor het aantal bezoeken aan ouderen en zieken toeneemt. Dit sluit ook beter aan bij het aantal te vormen wijken. Verwacht wordt dat de diaconie hiermee in staat is om goed leiding te geven aan het onderlinge dienstbetoon in de gemeente.

Het moderamen adviseert de raad om de vacature van scriba I en II in te vullen door een nieuw te benoemen scriba. Deze scriba wordt dan een ouderling zonder vaste wijk, zodat het aantal ouderlingen op 7 uitkomt. De voorgestelde herindeling zal met de gemeente worden besproken op de gemeentevergadering van D.V. 19 februari a.s.

Vanuit de organisatie voor **het jaarlijkse Jeugdevent** is een evaluatie ontvangen en ook de plannen voor de invulling voor het komend jaar. De commissie overweegt om de daarbij te organiseren eredienst gericht op de jeugd dit jaar te laten plaats vinden vanuit de HWS.

Vanuit de raad wordt gevraagd waarom er dit jaar niet opnieuw een gezamenlijke kerkdienst in de sporthal wordt georganiseerd? Aan de commissie zal worden bevraagd wat hiervoor de overwegingen zijn. Ook wordt opgemerkt dat het tot nu toe een samenwerking was tussen de CGK en GKv. Nu komt de HWS erbij zonder dat daar als kerkenraad besluitvorming over is geweest. Het zou goed zijn als de commissie dit punt ter bespreking aan de kerkenraden voorlegt. Er wordt afgesproken dat we met deze ene dienst kunnen instemmen als besloten wordt dit onder verantwoording van de HWS te laten plaats vinden.

Het grootste onderwerp van deze vergadering is de jaarlijkse **preekbespreking**.

Ds. v. Egmond heeft een overzicht gegeven van gepreekte teksten en HC zondagen. Daaruit blijkt dat er een vrij evenwichtige verdeling is tussen preken uit OT en NT en de Catechismus.

Ter voorbereiding op de preekbespreking was een ieder gevraagd na te denken over de preken van ds. v. Egmond n.a.v. de volgende punten:

- ** Wat is de verwachting van een (deze) preek- bespreking.
- ** Waar moet een (goede) preek aan voldoen.

** Hoe wordt ons hart aangesproken (tot bekering)?

** Hebben we in preek de dienaar de gemeente horen aanspreken; zijn er nieuwe inzichten gegeven en is er vanuit de Schrift gepreekt (exegese)?

** Is de prediking eenzijdig en bevat ze geen verkeerde tegenstellingen?

In de uitgebreide bespreking wordt aangegeven dat de kerkenraad blij en dankbaar is voor de preken en de manier waarop ds. v. Egmond de gemeente aanspreekt. Dat hij vanuit de tekst preekt en dicht bij de tekst blijft. Ook wordt verwoord wat vanuit de huisbezoeken over de preken besproken wordt. De stem van de Goede Herder wordt gehoord. Gods Woord wordt verkondigd en de preek is gericht op de gemeente.

De kerkenraad bidt dat de preken vrucht mogen dragen en bidt voor ds. van Egmond dat de Geest hem zal leiden, dat hij het volle evangelie kan brengen in een moeilijke tijd, waarin we zorgen hebben rond de vele veranderingen in de kerken. Het evangelie mag door die zorgen heen de hele gemeente bereiken en we mogen met vreugde op weg gaan naar een nieuwe toekomst. Ds. v. Egmond reageert kort op wat er is gezegd. De situatie in de kerken heeft hem de laatste tijd erg bezig gehouden en dat beïnvloedt zijn preken. Hij is met de kerkenraad van mening dat de zorgen verder gaan dan M/V alleen. Het gezag van Gods Woord en het vertrouwen op Gods Woord staan onder druk. Die druk kan je het zicht op Christus ontnemen. Christus als bron van waaruit we mogen leven is iets waar hij zelf mee worstelt in deze tijd. Wat betekent het dat Christus zijn kerk bewaart? In verband hiermee haalt ds. v. Egmond de Dordtse Leerregels aan: H. 2 artikel 9: *“Dit raadsplan dat voortkomt uit Gods eeuwige liefde voor de uitverkorenen, is van het begin van de wereld tot vandaag toe met kracht vervuld en zal ook voortaan vervuld worden, ondanks de tegenstand van de poorten van het dodenrijk. Zo zullen de uitverkorenen – ieder op zijn tijd – bijeen vergaderd worden en zal er altijd een kerk van gelovigen zijn, die gefundeerd is in Christus' bloed. Zij heeft Christus, haar verlosser, die voor haar, als een bruidegom voor zijn bruid, aan het kruis zijn leven gegeven heeft, standvastig lief, zij dient Hem met volharding en prijst Hem nu en in alle eeuwigheid.”* Die blijdschap wil hij graag opzoeken. Het is Christus die zijn kerk in leven houdt, en juist dat bevrijdt ons tot het meewerken met Hem. We mogen God bidden om kracht.

De kerkenraadsvergadering wordt door br. Mars met gebed beëindigd.

Hieronder volgen de 2 inleidingen die op de gemeentevergadering van 19 februari zijn gehouden. De eerste door br. Dick Slump, de tweede door ds. van Egmond.

Wijkavonden; voornemen KR revisie GS-besluiten M/V.

Dick Slump

Wijkavonden

Het waren 4 goed bezochte avonden met ieder een eigen verloop. Ook achteraf zijn we blij dat het gesprek op deze wijze is georganiseerd, al was het soms heftig. Maar het was nuttig om in een wat kleinere bezetting dan op een gemeentevergadering te spreken. Daardoor hebben veel meer gemeenteleden het woord gevoerd dan anders het geval zou zijn. Misschien is het ook bij andere onderwerpen een goede vorm.

Er is op de wijkavonden niet alleen over MVEA gesproken, maar ook over de manier waarop de KR deze kwestie heeft aangepakt, en ook breder over de verhouding van KR en gemeente, o.m. hoe de communicatie wordt ervaren. Er zijn gevoelens en standpunten uitgewisseld over de MV-besluiten van de synode en de reactie van de KR daarop. Enkelingen hebben schriftelijk gereageerd. We kregen zowel voorstellen om de argumentatie in ons revisieverzoek te versterken als voorstellen om nog eens goed te kijken of elk argument wel even overtuigend is en ook of de KR soms meer in de bijbel leest dan er staat.

We zullen dan ook nog eens goed naar de uiteindelijke tekst kijken. Daarbij betrekken we ook de oproep om aandacht te besteden aan de toon waarop de kritiek op de genomen besluiten wordt verwoord.

Wat was de inzet van de KR?

Waar gaat het eigenlijk precies over in de stukken van de KR?

Níet over de algemene vraag hoe we de verhouding tussen mannen en vrouwen in kerk, staat en maatschappij moeten beoordelen in het licht van de bijbel in 2018. Het zou mooi zijn om samen op een positieve manier, vanuit de bijbel na te denken over Gods bedoeling met mannen en vrouwen en hun verhouding tot elkaar. Ds. van Egmond heeft daar op de avond van

wijk 4 suggesties voor gedaan die goed werden ontvangen. Maar daarover ging het in de stukken van de KR niet.

Beoordeling van concrete besluiten

Het ging wel over de beoordeling van concrete besluiten van de GS. Voor de KR is dat niets bijzonders. Na iedere GS bekijkt de kerkenraad of er belemmeringen zijn om de genomen besluiten uit te voeren. Het belangrijkste daarbij is of de besluiten in overeenstemming zijn met Gods Woord en de belijdenissen van de kerk.

Vaak is dat gelukkig geen enkel probleem. Maar in dit geval lag dat anders. **Geen 'neutrale', nieuwe kwestie.**

Het was al de vierde GS die zich over de vraag MVEA moest buigen, en dat was niet verwonderlijk. De vraag: zijn we voor of tegen de vrouw in het ambt, is in de geschiedenis van de kerk namelijk al vaker gesteld. We beginnen dus niet bij nul, al lijkt dat misverstand wel te leven in de gemeente. Het was voor de kerk nooit een *neutrale* kwestie waarbij voor verschillende meningen wel iets te zeggen is, en waarbij eventueel een compromis gezocht kan worden waar zoveel mogelijk brs. en zrs. mee kunnen leven. Integendeel. Eeuwenlang heeft de kerk *principieel* gezegd dat o.g.v. Gods Woord het bijzondere ambt van oudste en diaken niet openstaat voor zusters in de gemeente. Die overtuiging bestaat nog steeds bij het overgrote deel van de christelijke kerk in de wereld, ook bij onze zusterkerken, in Nederland (de CGK) en in het buitenland.

De vraag is dus of er *nu, in 2018*, goede bijbelse argumenten zijn om dit standpunt te verlaten. Degenen die deze grote omslag willen bepleiten, zullen daarvoor het bewijs moeten leveren.

Overtuigende argumentatie niet eenvoudig.

Het bleek echter niet eenvoudig om die overtuigende argumentatie te leveren. Deputaten (een adviescommissie) voor de synode van Ede 2014 vonden dat het grote cultuurverschil tussen de tijd van het NT en de huidige cultuur in Nederland doorslaggevend was. Dit werd met algemene stemmen door die synode afgewezen. Nieuwe deputaten moesten aan de studie. Zij kregen de opdracht om uitdrukkelijk te rekenen met twee lijnen in de bijbel: 1. man en vrouw zijn in Christus gelijk (Paulus in zijn brief aan de Galaten, 3:28);

2. man en vrouw hebben verschillende roeping en taken (in brieven van dezelfde apostel Paulus). Deze deputaten adviseerden de synode van Meppel 2017, om alle ambten open te stellen voor vrouwen, maar ze hadden deze twee lijnen niet verwerkt. De synode besloot vervolgens ook de ambten open te stellen, maar had daarvoor een eigen motivering, grotendeels gebaseerd op concrete bijbelgedeelten.

Nieuwe beoordeling.

Het was dus de taak van de KR om deze besluiten te beoordelen op de gebruikelijke manier. D.w.z. nagaan of hier recht gedaan wordt aan Gods Woord.

En u weet dat er van meet af aan grote vraagtekens zijn gezet, eerst bij het deputatenrapport en later ook bij de besluiten van de GS, ook door de KR van Capelle Noord.

Maar tegelijk groeide in de kerken, ook in Capelle, het gevoel, dat je in deze tijd van maatschappelijke gelijkheid tussen mannen en vrouwen, als kerk moeilijk kunt achterblijven. We kunnen blijkbaar niet meer overtuigend aan de buitenwereld duidelijk maken dat we nog onderscheid maken tussen mannen en vrouwen als het gaat om predikant, ouderling of diaken. We kunnen het zelfs moeilijk aan elkaar en onze kinderen uitleggen.

Tegen deze achtergrond – de verschuiving in het denken over man-vrouw, ook in de GKv – moest de KR bezien of de besluiten van de synode en de onderbouwing ervan houdbaar waren in het licht van Gods Woord. We beseften dat deze toetsing grondig moest gebeuren, want als kerken hebben gesproken door de GS, is de hoofdregel dat we daarin meegaan. Tenzij (en dan gaat het over het hart van het oude artikel 31 Kerkorde, waaraan we onze bijnaam te danken hebben) de besluiten in strijd zijn met Gods Woord. Dáárom zijn we zo uitvoerig geweest in onze brief met bijlage en hebben we zo benadrukt dat het onze gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is om dicht bij de HERE en Zijn Woord te blijven. Dat is het bestaansrecht van onze gemeente als ze gemeente van Christus wil zijn.

Hier ligt de drijfveer voor het handelen van de KR. En ik hoop van harte dat u dat wilt aannemen. We willen niet alles bij het oude laten, omdat het oud en vertrouwd is. Als nieuw inzicht in de Bijbel dwingt om oude standpunten te verlaten, dan gaan we dat gewoon doen! Daar is geen twijfel over mogelijk.

Onderbouwing niet deugdelijk

We zijn tot de conclusie gekomen dat de onderbouwing – kort door de bocht gezegd – niet deugt. In de besluiten van de GS is niet vanuit de bijbel duidelijk gemaakt dat een andere koers geboden is. Daarom heeft de KR besloten aan de volgende GS te vragen die besluiten nog eens goed te overwegen op basis van de schriftuurlijke argumenten die door de KR van Capelle Noord en andere kerken worden aangedragen.

We volgen daarmee de kerkelijke weg, via een zgn. revisieverzoek.

Dat hebben we uitgebreid verantwoord in de brief met bijlage. Tijdens de wijkavonden is weinig concreet op de argumentatie van de KR ingegaan. Dat is jammer.

We zullen wel, zoals ik al zei, naar aanleiding van concrete opmerkingen, de tekst en toon van het revisieverzoek nog eens goed nalopen. Degenen die met concrete vragen en voorstellen zijn gekomen, krijgen ook een antwoord van de KR. Het is vanzelfsprekend dat in de periode waarin het revisieverzoek nog niet is behandeld en beantwoord door de GS, de verkiezing van ambtsdragers in de gemeente niet verandert.

Er is ook een andere kant: Hoe lezen wij de bijbel?

Zoals ik al aangaf, gaat het gaat dus om beoordeling van concrete besluiten, niet meer en niet minder.

Aan de andere kant is de KR ervan overtuigd dan hier toch meer aan de hand is dan de vraag of je voor of tegen de vrouw in het ambt bent.

Velen in de GKv, ook in onze eigen gemeente, zo bleek uit de wijkavonden, vinden dat we niet zo moeilijk moeten doen over deze kwestie. Want je kunt er nu eenmaal op verschillende manieren naar kijken en het is niet zo gemakkelijk is om te bepalen welk standpunt nu de juiste is. Laten we dan maar rustig de GS volgen. Daar hebben toch wijze broeders gebeden om de leiding van de Heilige Geest. Dan mag je toch vertrouwen dat de besluiten niet onbijbels zijn. Wie bent u als KR om je boven de broeders in de GS te verheffen.

Dat is op het eerste gezicht een begrijpelijke en voor velen misschien ook een aantrekkelijke benadering. En niemand moet zich bij voorbaat veroordeeld voelen als hij of zij om die reden de synode zou willen volgen. Maar zoals we in de brief hebben uitgelegd vindt de KR deze benadering niet verantwoord.

De diepste zorg van de KR; gezag van Gods Woord.

De grote zorg van de KR – die we met u hebben willen delen – is de wijze waarop de vraag naar de openstelling van de ambten is benaderd door de GS, en de manier waarop daarbij de bijbel is gebruikt.

De GKv heeft in het recente verleden de NHK, de GK (synodaal) en de NGK, ernstig bekritiseerd over de manier waarop ze met Gods Woord omgingen, juist bij de invoering van de vrouw in het ambt. Nu horen we die kritiek bijna niet meer en volgt de GKv, zonder zich echt te verantwoorden voor die keuze. Lezen we nu in de bijbel wat anders en hebben we dus toen te grote woorden gesproken?

Oorzaak verdeeldheid?

Waarom is de kwestie MVEA een splijtzwam geworden in de GKv, terwijl het overgrote deel van de brs. en zrs. zich daar niet echt mee bezig hield?

De verklaring daarvoor ligt, naar de overtuiging van de KR, in het feit dat door de rapporten van deputaten en de besluiten van de GS zichtbaar is geworden dat de manier waarop de bijbel wordt gelezen binnen de GKv is veranderd. En dat moet de aandacht van ons allemaal hebben, KR en gemeente.

Ten diepste gaat het de KR om de vraag of Gods Woord voor ons nog echt gezaghebbend en alles beslissend is. We hopen dat u kunt aanvoelen dat de KR dáárom spreekt en handelt zoals hij heeft gedaan. Ds. van Egmond zal daar zo nog iets meer over zeggen.

Zelfonderzoek.

Ik rond af met een vraag van zelfonderzoek, zowel voor de gemeente als voor de KR. Op de wijkavonden, op de een beduidend meer dan op de andere, is gebleken dat bij een deel van de gemeente een zeker wantrouwen heerst tegen het handelen van de KR, niet alleen in deze kwestie, maar ook op andere terreinen. We stellen dat als KR met teleurstelling vast. Zou het kunnen zijn, en dat is de vraag die we met nadruk willen stellen, dat dit wantrouwen meer te maken heeft met de kóers van de KR en minder met – zeg maar – de wijze waarop met de gemeente wordt gecommuniceerd. Moeten we niet eerlijk vaststellen dat er onvrede is over het handelen van de KR omdat men vindt dat de KR niet meegaat met de tijd en vast houdt aan oude vormen, terwijl een groter deel van de GKv verandering en vernieuwing ademt?

Het lijkt de KR voor de toekomst van onze gemeente goed die vragen eerlijk onder ogen te zien en met elkaar daarover in gesprek te gaan. We willen toch allemaal gereformeerde kerk blijven. Wat betekent dat dan concreet? De KR wil niets anders dan trouw zijn aan Gods Woord en de belijdenis van de kerk en Christus volgen als gehoorzame leerlingen. En in die lijn ook de gemeente – met vallen en opstaan – voorgaan door de prediking, de catechisaties en de huisbezoeken.

En tenslotte, wat de positie van vrouwen in de gemeente betreft: het gaat in de discussie nu over de concrete vraag naar de vrouw in het ambt. De KR herkent zich niet in geluiden die we hier en daar horen, dat het vele werk dat door de zusters in de gemeente wordt verricht, niet wordt gewaardeerd. Dat is de werkelijkheid niet en dat zal ook geen werkelijkheid worden. Het toont wel aan dat het de hoogste tijd wordt om samen op een positieve wijze na te denken hoe we als mannen én vrouwen naar Gods bedoeling dienstbaar kunnen zijn in en buiten de gemeente. En wat is dan mooier dan hierbij Gods Woord als leidraad te nemen.

Het gezag van Gods Woord en de synodebesluiten over m/v en ambt

ds. Bart van Egmond

De belangrijkste reden waarom de kerkenraad niet kan instemmen met de synodebesluiten over m/v en ambt, is de manier waarop in die besluiten wordt omgegaan met de Bijbel. Ik zal dat zo meteen verder uitleggen. Maar eerst wil ik iets zeggen over de plaats van Gods Woord in de kerk. Dat doe ik door een onderscheid te maken tussen de Bijbel als *norm* en de Bijbel als *bron* van ons geloof en leven.

De Bijbel als norm

Wij noemen de Bijbel het Woord van God, omdat de Bijbel zelf zegt dat zij van God komt. De Bijbel is geschreven door mensen, maar God nam deze mensen in dienst om zijn eigen Woord te spreken en op Schrift te laten stellen. Daarom is de Bijbel het Woord van God zelf. Dat goddelijke karakter van de Bijbel verplicht ons ertoe dat we alles wat daarin staat gelovig aanvaarden (art. 5 NGB). Wij mogen niet met de Bijbel doen wat wij willen,

maar wij moeten álles voor betrouwbaar houden wat God ons in de Bijbel openbaart (HC, zondag 7). Want het zijn maar geen woorden van mensen, maar woorden van God. Zoals Paulus het zegt: ‘U moet uit ons voorbeeld deze regel leren: houdt u aan wat geschreven staat.’ (I *Kor.* 4,6). Hier valt natuurlijk veel meer over te zeggen.¹ Maar het gaat me nu om het uitgangspunt: wij staan onder Gods Woord. En wij zijn geroepen alles wat God daarin zegt te gehoorzamen en na te spreken. Dat betekent de Bijbel aanvaarden als de beslissende *norm* van ons geloof en leven.

De Bijbel als bron

Maar het is ook mogelijk om de Bijbel alleen te hanteren als *bron*. Dat is een andere manier van omgaan met de Bijbel. Je zet de Bijbel niet aan de kant. Nee, je kunt er heel intensief mee bezig zijn. Maar er is één ding veranderd: jij bepaalt waar de Bijbel invloed mag uitoefenen en waar niet. Het is een bron, waar jij elementen, teksten, gedachten uithaalt, waar jij vervolgens iets mee doet. Jij bouwt daaruit de inhoud van je eigen geloof op. Dan is geloven niet zozeer meer de Schrift naspreken en gehoorzamen, maar die gebruiken als inspiratiebron. Jij bent dan degene geworden die bepaalt in hoeverre je de Bijbel gehoorzaamt. Dit is een heel gevaarlijke manier van omgaan met de Bijbel. Want het kan heel lang lijken alsof je nog orthodox christelijk bezig bent. Maar ondertussen zijn wij Gods spreken aan het aanpassen aan ons eigen denken.

De omgang met de Bijbel in de synodebesluiten

Nu wil ik iets zeggen over de omgang met de Bijbel in de synodebesluiten over m/v en ambt. De kerkenraad meent dat in deze synodebesluiten de Bijbel gehanteerd wordt als bron, en niet langer als norm. Overigens moeten we goed beseffen dat dat gevaar er bij ons altijd is. Het is niet de bedoeling om nu onze synode aan te wijzen als de grote boosdoener, die het gezag van de Bijbel ondermijnt. Dit gevaar is voortdurend aanwezig in de kerk, omdat die neiging in ons eigen hart zit. Maar het verschil is nu wel: door dit synodebesluit krijgt die verkeerde omgang met de Bijbel een legitieme plaats in onze kerken. En dát is zo gevaarlijk. Je maakt dan namelijk

¹ Hier kom je aan de bijbelse hermeneutiek: de regels voor de uitleg van de Bijbel. Deze regels concretiseren ook wat het betekent om de Bijbel recht te doen. Bijvoorbeeld: de overgang van OT naar NT heeft gevolgen voor de wijze waarop wij de wetten uit het OT in de nieuwtestamentische tijd moeten begrijpen en toepassen.

reformatie van de kerk onmogelijk, omdat je in feite goedkeurt, dat wij mensen bepalen op welke manier Gods Woord ons nog mag aanspreken. Dan nu de omgang met de Bijbel in de synodebesluiten. Hoe zie je nu dat in deze synodebesluiten op een nieuwe manier met de Bijbel wordt omgegaan?

De omgang met de zwijgtteksten

Dan wil ik eerst wijzen op de wijze waarop met de zogenaamde ‘zwijgtteksten’ wordt omgegaan (1 *Tim.* 2,11–15; 1 *Kor.* 14,34–36).² Deze teksten zijn in de geschiedenis van de kerk altijd opgevat als blijvende voorschriften van God over de roeping van man en vrouw in de gemeente en de eredienst. Onze eigen kerken hebben in de besluiten over het actieve vrouwenkiesrecht deze uitleg bevestigd (Ommen 1993). Nu kán het natuurlijk zo zijn dat we dat verkeerd hebben gezien en na nieuwe bestudering van deze teksten moeten concluderen dat we de praktijk moeten aanpassen. Als je uitgaat van de Bijbel als norm, weet je je dan echter eerst verplicht om aan te tonen dat je door een andere uitleg van deze teksten Gods Woord beter gehoorzaamt. Maar wat gebeurt er in de synodebesluiten? Daarin wordt gezegd: de uitleg van deze teksten is omstreden, en dáárom kunnen ze geen grond vormen om de ambten gesloten te houden voor vrouwen. Het enkele feit dat mensen deze teksten verschillend uitleggen wordt gebruikt als argument om te stellen dat de tekst zelf niet meer duidelijk is. Maar dat klopt niet.

Stel nu eens dat ik die redenering zou toepassen op het bijbelse getuigenis over de opstanding van Christus. Veel bijbelgeleerden leggen de teksten uit het NT over de opstanding heel anders uit dan de kerk altijd gedaan heeft. De kerk heeft beleden: als de apostelen zeggen dat Christus uit de doden is opgestaan, dan bedoelen ze te zeggen dat Christus werkelijk lichamelijk door God tot leven is gewekt. Dat zégt de tekst. Maar bijbelgeleerden die de Bijbel niet aannemen als het Woord van God leggen deze teksten anders uit. Ze zeggen: nee, die teksten gaan over de *ervaring* van de apostelen. Een mens kan natuurlijk niet opstaan uit de dood. Maar in de teksten over de opstanding drukten Jezus’ leerlingen uit hoe belangrijk Jezus voor hen was. Daarmee is de betekenis van die teksten over de opstanding dus *omstreden*.

² Deze benaming van deze teksten is trouwens niet adequaat (de synode noemt ze trouwens ook niet zo). De benaming klinkt negatief, en bovendien is er de suggestie dat dit de enige teksten zijn die iets zeggen over de man-vrouw-verhouding in de gemeente. Ze gaan snel functioneren los van het geheel van het Bijbelse onderwijs over man-vrouw.

Ze worden verschillend uitgelegd. Maar betekent dat dat daarmee de Bijbel zelf niet meer duidelijk is over de opstanding van Christus?

Dat is een onterechte conclusie. Want het feit dat mensen de teksten verschillend uitleggen, verandert niets aan de objectieve betekenis van de tekst. De vraag die je dan moet stellen is: welke uitleg doet recht aan de tekst van Gods Woord en welke niet? Dat is ook de plicht van kerken die Gods Woord aanvaarden als de beslissende norm voor geloof en leven. Toegepast op de zwijgtekken: als de kerk in deze teksten altijd een blijvend gebod van God gehoord heeft over de positie van man en vrouw in gemeente en eredienst, en mensen gaan deze teksten anders uitleggen, dan hebben wij de plicht om terug te gaan naar deze teksten, en te vragen: welke uitleg doet recht aan Gods Woord, en welke laat zich leiden door ideeën van buiten de Bijbel? De synodebesluiten geven er echter blijk van dat we als kerken deze verantwoordelijkheid tegenover God en zijn Woord niet hebben genomen. Het enkele feit dat deze teksten verschillend worden uitgelegd is voor de synode een reden om de inhoud ervan dan maar buiten beschouwing te laten.

Het verwonderlijke is nu dat men vervolgens wél de conclusie trekt dat de ambten voor vrouwen kunnen worden opengesteld. Maar hoe kun je deze conclusie trekken als je de ware inhoud van de zwijgtekken eigenlijk helemaal niet kent? Dan moet je concluderen dat je niets kunt besluiten. Maar dat heeft de synode niet gedaan. Het enkele feit dat mensen deze teksten verschillend uitleggen wordt een reden om deze teksten inhoudelijk niet meer tot ons te laten spreken. Je zou haast zeggen: een voorwendsel. Want op deze manier heb je ondertussen wel ruimte gecreëerd om op dit punt je eigen weg te gaan.

Door deze manier van redeneren ontlopen we onze verplichting tegenover God en zijn Woord. En door het ontlopen van die verplichting zet je op eigen gezag delen van Gods Woord buiten spel. Ze doen niet meer mee. Dat is een benadering die hoort bij het hanteren van de Bijbel als bron, in plaats van als norm. Jij beslist op een bepaald punt om de Bijbel zelf niet normatief te laten zijn, maar buiten spel te zetten. Wij bedoelen hiermee overigens niet te zeggen dat de synode deze benadering met opzet gekozen heeft.

De gronden onder besluit 3

In besluit 3 zie je ook hoe de Bijbel wél functioneert als bron, maar niet als norm. In dit besluit wordt de grond gelegd voor andere besluiten. Er wordt een redenering opgesteld om te onderbouwen dat het leer- en regeerambt opengesteld kan worden voor zusters. Maar komt deze redenering uit de Bijbel op? Spreekt die de Bijbel na, of wordt hier met gebruikmaking van bijbelteksten een eigen idee onderbouwd? Volgens ons is dit laatste het geval.

In de gronden onder besluit 3 worden bijbelteksten gebruikt om te illustreren dat God in de loop van de geschiedenis de ongelijkheid tussen man en vrouw overwint. Eerst wordt gesteld dat in het OT mannen in de regel de ambten van profeet, priester en koning vervulden, en het ambt van oudste. Dat is een feitelijke constatering. Maar dan begint het opbouwen van een eigen redenering. Eerst worden voorbeelden genoemd van vrouwen die God inschakelde in de heilsgeschiedenis (o.a. Debora, Mirjam, Ruth, Rachab), en van mannen die schromelijk tekort schoten in de taak die God hen gaf (o.a. Abraham, Juda, Eli). Vervolgens worden die gegevens gebruikt om de conclusie te trekken dat God eigenlijk al in het OT het tekort van exclusief mannelijke ambtsdragers aan de kaak stelde. Maar deze conclusie volgt niet uit deze bijbelteksten. De gegevens worden gebruikt om te fungeren in een buitenbijbels kader, die van de strijd om de emancipatie van de vrouw ten opzichte van de man.

Daarna wordt een tweede stap gezet in de redenering. In het NT wordt in Christus heel het volk gezalfd met de Geest van de profetie. Alle gelovigen krijgen de taak om het Woord van God te brengen aan elkaar. Maar vervolgens wordt een volgende stap gezet die niet volgt uit deze constatering. De besluiten zeggen dat dit ‘ambt van alle gelovigen’ (mijn terminologie, BvE) aantoont dat er nu in het Nieuwe Verbond een gelijkheid is, die er onder het Oude Verbond nog niet was. In het OT vervulden mannen de regeerambten, maar omdat in het NT iedereen de Geest ontvangt, is die ongelijkheid opgeheven.

Maar dit is weer een eigen constructie. Waar concludeert het Nieuwe Testament dat iedereen ambtsdrager kan worden in de gemeente om het enkele feit dat hij of zij de heilige Geest ontvangen heeft? Er wordt dan ook geen Schriftbewijs gegeven waar gesproken wordt over de ‘gelijkheid die het Nieuwe Verbond kenmerkt’. Ook wordt niet ingegaan op teksten die juist

concrete voorwaarden stellen voor het kunnen vervullen van ambtelijke functies. Iemand kan tot geloof in Christus gekomen zijn en de Geest ontvangen hebben, maar toch geen oudste kunnen worden, omdat hij een pasbekeerde is (1 *Tim.* 3,6). Hier komen ook de teksten niet aan de orde die zeggen dat de oudsten man moeten zijn. Kortom, hier wordt duidelijk dat de synode een eigen redenering opzet, die niet uit de Schrift opkomt. Bijbelteksten die passen bij de eigen redeneerlijn worden aangehaald, Bijbelteksten die daarmee (lijken) te strijden worden genegeerd. Maar de besluiten concluderen wel: 'dit is openbaring van God in het Oude en het Nieuwe Testament'. Dat is opvallend. De synode durft geen stellige uitspraken te doen over de betekenis van de zwijgteksten, maar wel stellig te beweren dat God in de Bijbel openbaart dat hij toewerkt naar de gelijkheid van man en vrouw. Waar komt deze stelligheid ineens vandaan? Hier zie je wat er kan gebeuren als de Bijbel gaat fungeren als bron. Het eigen standpunt wordt beslissend voor de manier waarop en de mate waarin je bepaalde teksten uit de Bijbel laat 'meespreken'. De zwijgteksten blijven buiten beschouwing om het enkele feit dat ze verschillend worden uitgelegd, maar andere teksten worden aangehaald met de suggestie dat ze een redenering onderbouwen, die ze helemaal niet kunnen dragen. De Bijbel wordt zo het werkmateriaal voor het bouwen van een eigen theologische constructie.

Slot

Als je ervan uit gaat dat wij de Schrift moeten gehoorzamen, zou je zeggen: de synode concludeert nu dat de vrouw in het ambt moet. Want dat is immers de openbaring van God in het Oude en het Nieuwe Testament. Maar die conclusie wordt in de besluiten niet getrokken. In besluit 7 wordt de mogelijkheid opengelaten dat je niet handelt in lijn van de genoemde besluiten. En in de begeleidende brief bij de synodebesluiten wordt gezegd dat er nu 'naast de visie dat (bepaalde) ambten aan alleen mannen zijn voorbehouden' ook een andere visie mogelijk is. Maar als de gelijkheid van man en vrouw in de Bijbel is geopenbaard, dan zou je toch zeggen dat de vrouw in het ambt moet? We moeten toch gehoorzaam zijn aan de Schrift? Hoe kan de synode dan zeggen dat je ook anders kunt handelen? Wij kunnen niet anders concluderen dan dat dit precies past in het behandelen van de Bijbel als bron. Als je immers gelooft dat de Bijbel de

norm is van ons geloof, dan kun je niet tegelijk volhouden dat de Bijbel ons *leert* dat vrouwen in het ambt mogen, én dat vrouwen dat niet mogen. God, de auteur van de Bijbel, spreekt zichzelf immers niet tegen. Maar als je de Bijbel hanteert als bron, dan kun je dat wél zeggen. Dan heb jij namelijk de vrijheid om bepaalde elementen in de Bijbel te selecteren en zo uit te komen bij het ene standpunt. Een ander heeft de vrijheid om anders te selecteren en bij een ander standpunt uit te komen. Maar in beide gevallen gaat het om ónze theologische constructies, met gebruikmaking van de Bijbel. Dan spreken wij Gods Woord niet meer na (norm), maar laten Gods Woord zeggen wat wij willen (bron).

Deze weg mogen wij als kerken niet opgaan. En ik wil u als gemeente ook oproepen om dit heel serieus te nemen. Wij kunnen alleen gemeente van Christus blijven als wij zijn Woord aanvaarden zoals Hij het ons gegeven heeft, en daar niet op een eigenwillige manier mee omgaan. Dat is onze verplichting naar de Here toe, die ons in zijn genade zijn Woord heeft toevertrouwd. En dat betekent o.i. nu concreet dat we de omgang met de Bijbel in de synodebesluiten moeten afwijzen als in strijd met onze belijdenis over het goddelijk gezag van de Bijbel.

7 april 2018

Studiedag 'Wie ben ik? Over autisme bij vrouwen'

Georganiseerd door het platform 'Autisme in de kerk'

Wat weten we over autisme bij vrouwen? Is dat anders dan autisme bij mannen? En hoe heeft autisme invloed op het leven? Welke bemoedigingen en zorgen kunnen er zijn? Platform 'Autisme in de kerk' organiseert deze studiedag voor vrouwen met autisme, hun naaste familieleden en vriendinnen, hulpverleners en ambtsdragers.

Studiedag

Tijdens de studiedag zal verpleegkundig specialist mevr. Gerda Bastiaan MaNP een presentatie verzorgen. Daarin besteedt zij aandacht aan het ogenschijnlijk normale leven van vrouwen met autisme in studie, werk, kerk, gezin en huishouden. Aansluitend zal een interview worden gehouden met twee ervaringsdeskundigen. De ochtend wordt afgesloten met een forumbespreking, waaraan de sprekers, de ervaringsdeskundigen en een predikant deelnemen. In de middag zijn er diverse workshops waarin het thema verder wordt uitgewerkt.

Locatie: GSG Guido de Brès, Paladijnenweg 251, Amersfoort

Organisatie

In Platform 'Autisme in de kerk' participeren Dit Koningskind, Helpende Handen, Kennisinstituut christelijke ggz (Kicg) en Op weg met de ander. Het Platform is in 2008 opgericht en heeft sindsdien diverse bijeenkomsten georganiseerd en verschillende brochures uitgegeven.

Meer (inhoudelijke) informatie en aanmelden:

www.helpendehanden.nl/autismebijvrouwen

We zitten in een moeilijke periode op dit ogenblik en het is fijn dat we met vakantie konden. Heel hartelijk dank. Alles was verder prima in orde. Fijne caravan en camping.”

Lekker op vakantie..., maar als je dat niet kunt betalen?

Met ons bent u er uit! Crisis of geen crisis, u gaat gewoon met vakantie. Want **Zo'n vakantie** wil mensen, uit de gereformeerde en reformatorische kerken die door financiële omstandigheden niet op vakantie kunnen, een kosteloze vakantie bezorgen.

Zo'n vakantie probeert gezellige campings in Nederland te zoeken, in de meeste gevallen christelijke campings. De caravans zijn ingericht voor ongeveer 4-6 personen.

Voor meer informatie:

www.stichtingzonvakantie.nl / zonvakantie@gbouw.nl

*Kent u iemand waarvoor **Zo'n vakantie** kan bemiddelen of heeft u een eigen (sta)caravan of vakantiehuis en wilt u die beschikbaar stellen? Dan kunt u natuurlijk ook contact opnemen met **Zo'n vakantie**.*



Gezellig christelijk studentenhuis Switch in Zwolle heeft nog 16 kamers vrij per 1 augustus 2018! *(speciaal voor studenten die, vaak van ver, voor het eerst op kamers gaan wonen in Zwolle).*

Reageer snel naar secretariaat@switchzwolle.nl , want op=op.

Meer info: www.switchzwolle.nl

Verenigingen

V.V. Het Woord Getrouw vergadert op maandagavond in De Voorhof om 20.00 uur	
26 februari	Romeinen 8: Zeker weten? <i>G. Gunnink: Vrede door vrijspraak</i> Vorbereiden: Margriet de Ruiters / Leiden: Marijke Offereins
V.V. De Morgenster vergadert op woensdagmorgen in De Voorhof om 10.00 uur	
7 maart	Naar het Historisch Museum met vrouwen van het buurthuis
M.V. Calvijn Vergadert op donderdagavond in De Voorhof om 20.00 uur	
15 maart	1 Korintiërs 1, (schets 1) <i>Ds. G. Gunnink: Onwijs rijk</i> Inleider: Bram Capellen / Leiding: Meint Buitenhuis
Jeugdvereniging 12-16 vergadert op vrijdagavond in De Voorhof om 19.15 uur	
9 maart	Schets 12: Bidden – hoe doe je dat?
Jeugdvereniging 16+ Vergadert op zondagavond in De Voorhof om 20.00 uur	
4 maart	Vergadering met de CGK

Roosters

Crèche

Datum	Oppas I	Reserve	Ouder	Reserve
25-02	Ruben van der Lek	Eloise Slaman	Denise van der Lek	Ron de Vries
04-03	Jan van der Spoel	Sabine Boddeus	Ron de Vries	Emma Visscher
11-03	Vera de Vries	Ruben van der Lek	Emma Visscher	Marleen van der Lek
<i>14-03</i>	<i>Eloise Slaman</i>	<i>Jan van der Spoel</i>	<i>Denise van der Lek</i>	<i>Yvonne van Egmond</i>
18-03	Ruben van der Lek	Vera de Vries	Greet de Graaf	Ida Slump

Kosters

25-02	H. Pilon	04-03	L. Rozemuller
11-03	C. Westrik	18-03	M. de Waardt

Welkom

25-02	G. de Graaf	25-02	M. Elzinga (en Lisanne Elzinga)
04-03	E. Terpstra	04-03	J.R.A. van de Meeberg
11-03	M. Offereins	11-03	M. Oldenhuis
<i>14-03</i>	<i>Biddag: M. Offereins</i>		
18-03	E. Westrik	18-03	E. Seldenthuis

Kerk schoonmaken

03-03	Fam. H.J. Offereins Fam. H. Duits Fam. K. van der Spoel Fam. J.W. Wisselink Zr. M. Hordijk Zr. H. Homan	10-03	Zr. A Bas Fam. B. Geleijnse Fam. D. Dad Fam. W.J. Godschalk Fam. B. Seldenthuis Fam. R. de Vries Fam. H.P. Elzinga Fam. J. den Dulk
17-03	Fam. J.D. Terpstra Fam. N. van den Dool Fam. A. van der Lek Fam. K. Bos Fam. A. Molenaar Fam. J. Bezemer Fam. H. Veldkamp Fam. D.L. Noordzij	24-03	Fam. A. Poot Fam. R.I. Boddeus Fam. M. de Waardt Fam. D.A.C. Slump Fam. W. Keijzer Fam. M.J. Buitenhuis Zr. J.J.E. Westrik Fam. W. Sonneveld
Koffie	J.T. Belder	Koffie	G. Tempelman

Verjaardagen

Samen gemeente zijn, ook als er iets te vieren is. Deel de blijdschap en dankbaarheid van onderstaande jarigen.

03-03 (70)	K. Dekker – Kootstra	Papiermolen 44	2906 RC
06-03 (30)	J.J. de Vries (Jojanneke)	Chinese Tuin 91	3078 EC R'dam
07-03 (19)	Hermen Buitenhuis	Ringvaartpark 23	2907 LH
10-03 (16)	Iris van der Lek	Kanaalweg 38	2903 LS
11-03 (59)	H.M. Geleijnse – Marsman (Helene)	Drieluik 54	2907 ZA
11-03 (27)	A. Geleijnse (Arjen)	Drieluik 54	2907 ZA

Agenda/ *Evenementen*

Maandag 26 feb.	VV Het Woord Getrouw
Zaterdag 3 mrt.	Kerk schoonmaken
Zondag 4 mrt.	JV 16+
Maandag 5 mrt.	Vergadering kerkenraad met diakenen
Woensdag 7 mrt.	VV De Morgenster
Vrijdag 9 mrt.	JV 12-16
Zaterdag 10 mrt.	Kerk schoonmaken
Zondag 11 mrt.	Heilig Avondmaal
Maandag 12 mrt.	VV Het Woord Getrouw
Woensdag 14 mrt.	Biddag; diensten om 16:00 en 20:00 uur
Donderdag 15 mrt.	MV Calvijn
Zaterdag 17 mrt.	Kerk schoonmaken



Vandaag (25 februari) wordt er gecollecteerd voor de Dienst der Barmhartigheid. *Barmhartig zijn* betekent zoiets als *goed doen voor een ander, hem helpen in nood*. Dat willen de diakenen dan ook doen met het opgehaalde geld: mensen in nood helpen. Een voorbeeld van barmhartig zijn vind je in de Bijbel in de gelijkenis van de barmhartige Samaritaan. Je kunt het vinden in Lucas 10:30-37.

Verhuur zaalruimten

Het reserveren van zaalruimte(n) dient tenminste 1 week voor de betreffende datum te geschieden bij de koster. Aanstaande bruidsparen dienen voor het vaststellen van de trouwdatum bij de koster te informeren of de kerk op de te plannen datum beschikbaar is voor huwelijksbevestiging. Het afzeggen van gereserveerde ruimte(n) dient bij gebruik tenminste 24 uur en bij verhuur tenminste één week voor de datum te geschieden bij de koster. Bij in gebreke blijven zullen bij gebruik de kosten van energie zijnde € 10.00 en bij verhuur de huur in rekening worden gebracht.

Bestellen collectemunten

Voor het bestellen van collectemunten kunt u het bedrag overmaken op de speciale ING Betaalrekening nr. NL05 INGB 0000 2018 84 t.n.v. Geref. Kerk Capelle aan den IJssel-Noord.

De te bestellen hoeveelheden: 50 munten € 50,00 100 munten € 100,00
 150 munten € 150,00 200 munten € 200,00

Wilt u wel gelijktijdig bij betaling zr. Joke Boddeus informeren over uw bestelling?

Doet u dat via k.boddeus@kpnplanet.nl of ☎ 442 17 29

De munten vindt u zo spoedig mogelijk in de keuken van de kerk.

Sleuteladressen voor het kerkgebouw

- 1. K. Berlijn Capelseweg 1 ☎ 450 68 23
- 2. C. de Romph Bermweg 328a ☎ 451 58 79
- 3. C.F. Westrik Bloemensingel 15 ☎ 451 46 15

- | | | |
|---------------|--------------------|-----------------|
| - Redactie | ds. B. van Egmond | ☎ 226 29 68 |
| | M.E. Offereins-Dik | ☎ 450 22 18 |
| | G. de Ruiter | ☎ 455 79 89 |
| - Kopieerwerk | H. Pilon | ☎ 06 1980 88 06 |
| - Distributie | H. Pilon | |

Nr.	Inleverdata kopij (vóór 12 uur)	Data van uitgifte	Bijzonderheden
05	Maandag 5 mrt 2018	Zondag 11 mrt 2018	
06	Maandag 19 mrt 2018	Zondag 25 mrt 2018	
07	Maandag 2 apr 2018	Zondag 8 apr 2018	

e-mailadres voor kopij kerkblad@gkv-capelle-noord.nl

Gaat u zorgvuldig om met persoonlijke gegevens?

De informatie in dit kerkblad is bedoeld voor intern gebruik.

Overname van artikelen is alleen toegestaan met instemming van de redactie.